

Прилози у овом зборнику показују, иако фрагментарно, да је распала парадигма митологије ипак сачувала оно што бисмо означили са „самореференцијалност“ односно оно што се у универзитетском жаргону зове „модусом реконтекстуализовања“.

Плуралитет и полифонија позне антике показује да је тај процес био све друго само не пут линеарне деградације, односно пропадања мита. Један вид односа хришћанства према миту је пут његове „неутрализације“ у религиозном смислу. Извесни аутори виде да је пут „акомода-

ције“ и „асимилације“ био прагматични вид прелаза из мита у хришћанство. Једно је сасвим извесно: коегзистентни пут мита и хришћанства – било као неутрализација или присвајање (акомодација/асимилација) – био је дуг и вијугав повратни процес реконтекстуализације. Овај зборник плени историјским, богословским и философским примерима тог фасетама богатог процеса развоја од мита ка хришћанству или, да парафразирамо наслов једног славног дела, *од митија ка лојосу*.

Зоран Андрић

## **Bernardin Schellenberger, *Im Glanz des göttlichen Lichts : Orthodoxe Mystik : Geheimnis und Herausforderung***

Claudius Verlag, München 2014

160 S. ; 20 cm

ISBN: 978-3-532-62465-4

**Бернардин Шеленбергер, *У сјају божанске светлосћи.*  
*Православна мистика: тајна и изазов***

Кад тамјана, иконе, воштанице – богати и тајанствени литургијски живот Православне Цркве истовремено фасцинира и надахњују хришћане Запада. Овим диктумом отвара аутор, а и издавач са њиме, кратки увод у основе православне мистике. Погледајмо шта Шеленбергер, негдашњи монах трапист (1966–1983) у ци-

стерцијанском реду, подразумева под православном мистиком. Аутор је и реномирани преводилац списа Томаса Мертонa и других спиритуалних штива и бави се већ 45 година православним богословским предањем.

Једном речју, аутор верује да православна мистика даје импулсе новој, живој и одлучној

вери. Православна мистика раз-  
пиње широки лук између „густих  
облака“ иза којих Бог обитава и  
„Таворске светлости“ у којој се  
Он јавља као бљесак. Два аспекта  
– непознајност Бога и ретки мо-  
менти у којима се Он открива –  
практично су ишчезли из свести  
хришћана на Западу, како код ри-  
мокатолика, тако и код протеста-  
ната. Чини се да им је Бог постао  
„саморазумљив“ до ишчезнућа.

С једне стране, Он је обје-  
кат јавне дискусије и учења ин-  
ституције која се стара о адми-  
нистрирању тим учењем, као и  
моралним консеквенцама које  
проистичу из вере у постојање Бо-  
га и Његовог Јединороднога Си-  
на, те теже ка интимном дијалогу  
са Њиме. Неки се концентришу  
на Духа Светога и у екстатичном  
заносу певају и прослављају Све-  
ту Тројицу, заборавивши на бриге  
и проблеме живота. Код трећих  
је Бог објекат академског дискур-  
са. Сви ови „прилази“ су површне  
форме говора о Богу, резимира  
аутор у предговору ове непре-  
тенциозне књиге. При помену  
појма Бога реч је о најдубљим  
питањима смисла живота, стра-  
дања, патњи, кривице, спасења,  
пролазности и вечности. „Густи  
облаци“ и „Таворска светлост“ су  
две форме сусрета са Богом, не у  
обичној, посведневној ситуаци-  
ји, већ „на гори“, на вишој равни,  
као што се вели у другој књизи  
Мојсијевој (Изл. 19, 3–9): „Ево, ја  
ћу доћи к теби у густом облаку“.

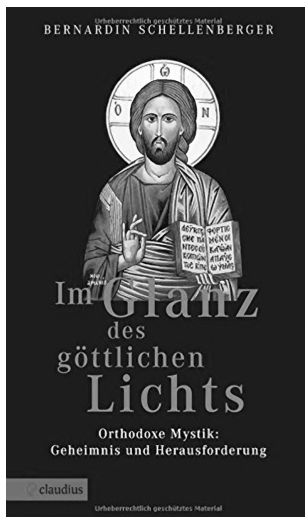
Аутор децидирано држи да су  
у православном предању теоло-  
гија, литургија и вера аутентич-  
није сачувани но што је то случај  
у католичком и протестантском  
предању. Отуда је он мишљења  
да једна традиција може својом  
пуноћом да надконфесионално  
обогати друге. Дијагностички и  
са резигнацијом аутор вели да  
се криза вере на Западу не може  
превидети. Као пример, он вели  
да је пре двадесет година обја-  
вљен *Кашекизам кашоличке цркве*  
са 2865 теза, у ком је на 717 стра-  
ница сажето знање о вери и Богу,  
али ништа није предузето да се  
ово знање приближи онима који  
Бога траже и да се заинтересује  
овај или онај потенцијални вер-  
ник. Аутор вели да су уметници,  
песници и философи сеизмогра-  
фи који са истанчаним сензиби-  
литетом пре осталих препознају  
мене и преображаје у друштву и  
знају да их на посебан начин ар-  
тикулишу. Тако је крајем 19. ве-  
ка Фридрих Ниче (1844–1900)  
проникао у феномен ишчезнућа  
Бога у таму. У својој књизи *Весела наука (Fröhliche Wissenschaft, 1882)* он вели „Ми смо га убили – ви и ја. Сви смо ми убице!“

Занимљивим нам се чини  
поглавље у коме аутор настоји  
да сагледа сродност између Исто-  
тока и Запада са учењима Дале-  
ког Истока, односно универзалне  
структуралне аналогije у пред-  
ставама о мистично-боголикој  
пратвари из које је саздан свет,

односно из којих су се кристализовале форме које ће се мистично стопити у Све-Јединство. За овај мистични пут и процес аутор налази сведоке у православном предању. Тако је Климент Александријски (умро 216. г.) учио да су рани јелински философи познавали учење индијских брамана, односно спиритуална правила Буде. У трећем веку је отац хришћанске мистике Ориген (185–254) учио о апокатастасису (о коначном васпостављењу – цикличном повратку доброг и злог Богу). Евагрије Понтијски (345–399), учитељ спиритуалне традиције пустињских Отаца, учио је о „апатији“, које подсећа на централну тезу Будиног учења. Иполит Римски (умро 235/236) је такође учио о мудрости живота – што подсећа на браманско учење. То исто важи и за Јеронима (умро 419/420) и Јована Карпатског из 5. или 7. века. Познавање учења са Далеког Истока је очигледно, сматра Шеленбергер.

Нешто опсежније су дигресије о Св. Григорију из Нисе (334–394), који се са правом може, уз Оригена, сматрати оцем хришћанске мистике. Шеленбергер излаже основе мистичног опита као пута који нема конца, као

вечно стремљење (епектасис) у непојамне димензије изложено у *Живојшу Мојсијевом*. Но при свем овом набрајању имена, учења и богословских идеја нема једнозначних интеракција, већ сијасет неструктурисаних асоцијативних аналогија које, признајемо, плене и не само инославне читаоце. Шеленбергер излаже у језговитим тезама основе православне иконографије као „поглед у вечност“



и фундаменте Божанствене Литургије, да би коду своје књиге посветио „Таворској светлости“ као топосу у латинској и јелинској патристици. Ову Шеленбергову књигу ваља разумети као прикривену критику декаденцији наклоњене западне богословске праксе и отворени импулс и пледоаје за гeнуиним предањем непатвореног богословског предања Православне Цркве. Она је пре спиритуална литература за душевно надзиђивање но што је систематични богословски продор у суштину и форме мистике. Но плени њен одлучан позив да се предање Православне Цркве у савременом богословском контексту изнова промишља.

Зоран Андрић